

Aan het lid van Provinciale Staten,
de heer B. Zwiers

Datum : 17 APR. 2018
Documentnr. : 2018-020.240/16/A.23
Dossiernummer : K6927
Behandeld door : M.J.H. Langkamp
Telefoonnummer : (050)316 4896
Antwoord op : uw brief van 19 maart 2018
Bijlage :
Onderwerp : Schriftelijke vragen over vangrails langs provinciale wegen
langs kanalen

Geachte heer Zwiers,

In uw brief van 19 maart 2018 stelt u schriftelijke vragen over het aantal dodelijke verkeersongevallen in de provincie Groningen waarbij sprake is van verdrinking in een auto. In deze brief beantwoorden wij de door u gestelde vragen.

1) Heeft het College van Gedeputeerde Staten in beeld om hoeveel dodelijke slachtoffers het feitelijk gaat, die zijn omgekomen bij een verkeersongeluk als gevolg van verdrinking langs of nabij een Provinciale weg in de Provincie Groningen, de laatste tien jaar?

Antwoord: Ja, in de afgelopen tien jaar hebben zich op onze wegen twee ongevallen voorgedaan waarbij drie dodelijke slachtoffers waren te betreuren door verdrinking in een auto.

2) Kan het College van Gedeputeerde Staten aangeven in hoeverre dodelijke ongelukken met voertuigen, als gevolg van verdrinking, kunnen worden voorkomen door middel van vangrails of andere verkeersmaatregelen, voor wat betreft de Provinciale wegen in Groningen?

Antwoord: Vangrails kunnen zeker helpen bij het voorkomen van dodelijke ongevallen door verdrinking, maar tegelijk heeft het plaatsen van vangrails ook een aantal nadelen. Indien een voertuig van de weg raakt is het mogelijk dat deze via de vangrail opnieuw op de weg komt en mogelijk op de andere weghelft terecht komt met als gevolg een frontale botsing of botsing tegen een object. Ook voor motorrijders is de plaatsing van vangrails ongewenst omdat de kans op zwaar(der) letsel daarmee flink wordt vergroot. Met name de onafgeschermden palen vormen een substantieel gevaar voor motorrijders.

In ons verkeersveiligheidsbeleid kijken wij vanuit verschillende invalshoeken naar ons wegennet om zo tot een passend pakket van maatregelen te kunnen komen. Wij kijken onder andere naar absolute aantallen ongevallen, specifieke wegvakken en locaties die opvallen in het aantal ongevallen. Naast de indeling in wegvakken en locaties kijken we ook naar de provinciale (N-) wegen als geheel, bijvoorbeeld de gehele N361.

In de meeste gevallen wordt een provinciale weg, indien deze in bepaalde mate onveilig is, als totaal drie E-project aangepakt om de verkeersveiligheid te verbeteren. Dit is een combinatie aan maatregelen op het gebied van Engineering (infrastructuur), Enforcement (handhaving) en Education (voorlichting). Het gedrag (o.a. snelheid, oplettenheid, drankgebruik) van verkeersdeelnemers is immers cruciaal voor de verkeersveiligheid. Vaak wordt deze aanpak gekoppeld aan het verbeteren van de infrastructuur en het uit te voeren groot

onderhoud. Recente voorbeelden hiervan zijn de aanpak van de N361 en N366. Zo wordt de verkeersveiligheid op onze wegen vanuit verschillende invalshoeken onderzocht en op basis hiervan een uitvoeringsprogramma samengesteld.

3) Kan het College van Gedeputeerde Staten aangeven wat globaal de kosten zijn van het beter beveiligen van Provinciale wegen waar kanalen en provinciale wegen elkaar kruizen of parallel aan elkaar lopen. En is het beveiligen van provinciale wegen met vangrails realistisch om het aantal verkeersslachtoffers als gevolg van verdrinking te verminderen?

Antwoord: De investeringskosten voor het plaatsen van vangrails (ca. 34.000 m) zijn globaal berekend op € 2.300.000,-. De bijkomende onderhoudskosten zijn ongeveer € 49.500,- per jaar.

Het plaatsen van vangrails langs onze provinciale wegen achten wij niet realistisch. Het aanbrengen zou mogelijk het aantal verkeersdoden door verdrinking kunnen verminderen maar kent, zoals hierboven geschetst, ook nieuwe risico's. Hierdoor is het maar zeer de vraag of het totaal aantal dodelijke verkeersslachtoffers zal afnemen door het plaatsen van vangrails. Gezien de huidige doelstellingen met betrekking tot reductie van het aantal ernstige verkeersslachtoffers (doden en gewonden) zijn wij van mening dat wij onze middelen moeten inzetten op de wegen en locaties waar wij het grootste effect verwachten op het beperken van dat aantal verkeersslachtoffers. Daarom zetten wij in op het voorkomen van zogenaamde dominante ongevalstypen, waaronder eenzijdige bermongevallen.

4) Is het College van Gedeputeerde Staten voornemens op korte termijn stappen te ondernemen, al dan niet in samenwerking met andere weg eigenaren, om iets aan de huidige situatie te doen? Graag een reactie van het College van Gedeputeerde Staten.

Antwoord: Wij zijn, in lijn met ons antwoord op vraag 2 en 3, niet voornemens vangrails te plaatsen. Alle onveilige situaties worden door ons integraal beoordeeld en afgewogen binnen het totaal van de aanpak van de verkeersonveiligheid in onze provincie.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:

, voorzitter.

, secretaris.